

Børne og Undervisningsministeriet  
Teglholmsgade 1  
2451 København SV

*Høringssvar bedes sendt til [stuk.cf@stukuvvm.dk](mailto:stuk.cf@stukuvvm.dk) senest den 13. maj 2024 kl. 12.00.*

**Høring vedr. udkast til nye bekendtgørelser på vejledningsområdet:**

- **Bekendtgørelse om uddannelses- og erhvervsvejledning i grundskolen**
- **Bekendtgørelse om procedurer for ansøgning til ungdomsuddannelser m.v.**
- **Bekendtgørelse om uddannelses- og erhvervsvejledning for unge under 25 år**

Dataetisk Råd takker for den fremsendte høring. Rådet har i dette tilfælde valgt ikke at udarbejde et egentligt høringssvar.

Der kan være flere årsager til, at Dataetisk Råd ikke vælger at udarbejde høringssvar, herunder at rådet har valgt at prioritere andre opgaver, at det ikke efter rådets opfattelse er muligt på forsvarlig vis at analysere og behandle høringen i den enkeltheder og detaljer inden for høringsfristen, eller at høringen ikke ses at indebære dataetiske spørgsmål, som faldet inden for rådets kommissorium.

Det bemærkes dog, at, rådet generelt anbefaler, at ministerier redegør for de dataetiske konsekvenser af lovforslag. Dataetiske konsekvensanalyser sætter fokus på værdier og principper som blandt andet velfærd og demokrati, værdighed, selvbestemmelse, lighed, gennemsigtighed, sikkerhed og privatliv. Dataetiske konsekvensanalyser vil således hjælpe med at bringe fordele, ulemper og utilsigtede konsekvenser ved lovforslag frem i lyset og dermed bidrage til, at Folketingets beslutninger tages på et mere kvalificeret grundlag. Dette gælder naturligvis i særlig grad lovforslag, som angår persondata.

Dataetisk Råd kan i den forbindelse henvise til rådets værktøj '[Dataetik – Sådan gør du](#)', der operationaliserer identificeringen og stillingtagen til dataetiske dilemmaer.

Dataetisk Råd står til rådighed for uddybning og yderligere rådgivning.

På vegne af Dataetisk Råd og med venlig hilsen

Johan Busse

Formand

Børne- og undervisningsministeriet  
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet  
Teglholmsgade 1  
2450 Kbh. SV

Den 13. maj 2024

Vedrørende sagsnr.: 24/13422

**Høringssvar vedr. udkast til nye bekendtgørelser på vejledningsområdet**

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Bestyrelserne (DEG-B) takker for muligheden for at afgive høringssvar i forbindelse med ovenstående høring.

DEG-B henviser i den forbindelse til parternes selvstændige høringssvar.

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Bestyrelserne

Mie Hovmark  
Chefkonsulent og teamkoordinator

Børne- og undervisningsministeriet  
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet  
Teglholmsgade 1  
2450 Kbh. SV

Den 13. maj 2024

Vedrørende sagsnr.: 24/13422

**Høringssvar vedr. udkast til nye bekendtgørelser på vejledningsområdet**

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne (DEG-L) takker for muligheden for at indgive høringssvar i forbindelse med ovenstående høring. DEG-L har i den forbindelse følgende bemærkninger.

**Ad. §13 i udkastet til bekendtgørelse om uddannelses- og erhvervsvejledning i grundskolen**

Efter DEG-L's forståelse er §13 foreslået tilpasset, så det indskræpes i bekendtgørelsen, at erhvervsuddannelsesinstitutionerne har et ansvar for, at brobygningsforløbet har en kvalitet, så eleven har mulighed for at gøre brug af merit efterfølgende, hvilket giver anledning til en række bekymringer. Erhvervsskolerne vil fortsat sikre den bedst mulige kvalitet i brobygning, men allerede i dag er det svært at tilrettelægge brobygningsforløb, som giver mulighed for merit. Grundene skal bl.a. findes i:

- at forløbene tilrettelægges bredt så det giver introduktion til fag og skaber afklaring for eleven, da det er det, der oftest er behov for.
- at der sjældent er stor volumen på de samme brobygningsforløb, varighed m.v., hvorfor det efterfølgende vil give eleverne uddannelsesforløb, der individuelt skal afkortes, hvis de starter på den uddannelse, der har været brobygget til. Uddannelsesforløb, hvor det samtidig forventes, at erhvervsskolerne kører helhedsorienteret og tværfaglig undervisning samt helst gennemført i hele klassefællesskaber.
- at det er varierende, hvor god opfølgningen på forløbene er, når eleven kommer tilbage til 10. klasse, hvorfor en del af det tillærte stof heller ikke sættes i perspektiv til fremtidig uddannelse, hvilket gør det svært at trække på, hvis eleven efterfølgende starter på den uddannelse, der har været brobygget til.

Derfor giver det anledning til bekymring, hvis den nye §13 vil betyde, at erhvervsuddannelsesinstitutioner fremadrettet vil blive mødt med et krav om merit, som de allerede i dag finder det svært at honorere – og det kan betyde, at de pågældende elever ikke får et sammenhængende grundforløb, samt at det bliver sværere at blive en del af et klassefællesskab.

Derudover stiller DEG-L spørgsmålstegn ved, at formuleringen er lavet således, at der udelukkende er tale om erhvervsuddannelsesinstitutioner og ikke ungdomsuddannelsesinstitutioner, som det ellers fremgår i de øvrige dele af den foreslåede paragraf.

På den baggrund ser DEG-L gerne, at stk. 2 i den foreslåede paragraf fjernes.

Slutteligt så kan DEG-L forstå, at der er tale om særligt meritgivende forløb, som sker i regi af efterskolerne. Dette kan med fordel præciseres i bekendtgørelsen, såfremt det er tilfældet.

**Ad. §18 i udkastet til bekendtgørelse om uddannelses- og erhvervsvejledning i grundskolen**

DEG-L ser positivt på, at kommunalbestyrelsen fremadrettet lægger dokumentation for funktionsnedsættelser ind i ministeriets digitale sagsbehandlingssystem for SPS, og at denne så stilles til rådighed for den ungdomsuddannelsesinstitution, eleven optages på. Det kan forhåbentlig hjælpe erhvervsskolerne med at mindske noget af den administrative byrde samt ventetid, der i dag er forbundet med ansøgning om SPS og på den måde sikre, at flere elever hurtigere får adgang til den nødvendige støtte.

Foruden ovenstående har DEG-L ikke yderligere bemærkninger.

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier - Lederne

Mie Hovmark

Chefkonsulent og teamkoordinator

13. maj 2024

Børne- og Undervisningsministeriet  
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet

## Høring vedr. udkast til nye bekendtgørelser på vejledningsområdet

Danske Gymnasier har den 12. april 2024 modtaget udkast til nye bekendtgørelser på vejledningsområdet som del af udmøntningen af vedtagelsen af Lov om ændring af lov om kommunal indsats for unge under 25 år og forskellige andre love, hvor uddannelsesparathedsvurderingen og studievalgsportfolien afskaffes, og den sammenhængende plan for vejledning udvides pr. 1. august 2024.

Danske Gymnasier har ingen holdning til strukturen for de nye bekendtgørelser, som STUK anmoder høringsparterne om at tilkendegive. Foreningen ønsker med sit høringsbidrag at sikre, at STUK er opmærksom på at skabe en god og sammenhængende proces i overgangen mellem grundskole og ungdomsuddannelser, herunder hvad angår overlevering af elevers oplysninger såsom standpunktskarakterer og dokumentation for funktionsnedsættelser, samt at kommunalbestyrelserne arbejder for at sikre unge en uvildig uddannelses- og erhvervsvejledning.

Foreningen noterer sig, at fristen for indberetning af standpunktskarakterer som noget nyt er sat til 1. juni (jf. § 4 i udkast til bekendtgørelse om uddannelses- og erhvervsvejledning i grundskolen), hvilket er senere end i dag, hvor de gymnasiale institutioner kan tilgå afsluttende uddannelsesparathedsvurderinger senest den 28. maj 2024. Oplysningerne skal bruges i forbindelse med at vurdere hvilke ansøgere, der skal til optagelsesprøve, og derfor opfordrer foreningen til, at indberetningen af standpunktskarakterer sker tidligst muligt for at sikre den mest hensigtsmæssige ansøgnings- og optagelsesproces for ansøgerne.

Hvad angår dokumentation for funktionsnedsættelser, herunder resultatet af ordblindetest, er kommunalbestyrelsen forpligtet til at lægge denne ind i ministeriets digitale sagsbehandlingssystem for specialpædagogisk støtte (jf. § 18 i udkast til bekendtgørelse om uddannelses- og erhvervsvejledning i grundskolen). Dette kan bidrage til en bedre overgang mellem grundskole og ungdomsuddannelse, hvilket Danske Gymnasier bakker op om. Foreningen foreslår i tillæg hertil, at STUK fastsætter en frist for kommunalbestyrelsens overlevering af

dokumentationen af hensyn til at sikre den enkelte elev den bedste mulige opstart på ungdomsuddannelsen.

Afslutningsvis opfordrer Danske Gymnasier STUK til at indskrive i formålet for bekendtgørelserne om uddannelses- og erhvervsvejledning i grundskolen og for unge under 25 år, at kommunalbestyrelsen har et ansvar for at sikre en uvildig vejledning, der tager udgangspunkt i den enkelte unges ønsker og behov.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, reading 'Maja Bødtcher-Hansen'. The script is cursive and fluid, with the first letters of the first and last names being capitalized and prominent.

Maja Bødtcher-Hansen  
Formand



København d. 13. maj 2024

Til  
Børne- og Undervisningsministeriet,  
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet

Fremsendt som e-mail til stuk.cf@stukvum.dk med følgende angivelse i emnefeltet "Danmarks Private Skoler. Høring - Vejledningsområdet".

### **Vedr. høring over nye bekendtgørelser på vejledningsområdet**

I høringsbrev af 12. april 2024 anmoder Børne- og Undervisningsministeriet, STUK, om eventuelle bemærkninger vedrørende ovenstående. Foreningen Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier takker for muligheden til at give vores synspunkter til kende.

Vi har følgende bemærkninger til Udkast til Bekendtgørelse om uddannelses- og erhvervsvejledning i grundskolen:

Vi er stærkt bekymrede for, at udkast til 'Bekendtgørelse om uddannelses- og erhvervsvejledning i grundskolen' ikke i tilstrækkelig grad tager hensyn til de frie grundskolers pædagogiske frihed. Vi er bekymrede for, at hvis den frie grundskole (jf. udkastets §1, stk. 4, vælger at lade kommunalbestyrelsen forestå vejledningen på skolen) de facto tvinges ind under regler relateret til folkeskoleloven - samt at dele af de konkrete vejledningsindsatser, som hidtil har været frivillige, nu, de facto, tvinges ned over de frie grundskoler.

Der er efter foreningens opfattelse ikke i tilstrækkelig grad i bekendtgørelsesudkastet gjort opmærksom på de frie grundskolers undtagelser fra reglerne. Den affødte effekt af dette er ganske principiel, da det omhandler frie grundskolers lovbestemte ret til at give en give undervisning, der stemmer med skolernes egen overbevisning og ret til at tilrettelægge undervisningen i overensstemmelse med denne overbevisning.

Frie grundskoler har pædagogisk frihed på en lang række områder. Dette gælder også i relation til aktiviteter relateret til uddannelses- og erhvervsvejledning. Frie grundskoler skal stå mål med det obligatoriske emne 'Uddannelse og job', men er derudover ikke forpligtet til bestemte vejledningsaktiviteter.

Jf. §3, stk. 5 i Lov om friskoler og private grundskoler er det frivilligt for en fri grundskole, om den vil have vejledning som en del af sit samlede tilbud. Skolen kan vælge at anmode kommunen om at give vejledning om valg af uddannelse og erhverv til elever fra og med 7. klasse eller tilsvarende.

\*Det bemærkes, som nedenfor uddybet, at der gælder særlige regler, hvis den frie grundskole udbyder 10. klassetrin som 10. klasse.

Det er ikke hensigten, at den frie grundskole, hvis den anmoder kommunen om at give vejledning, forpligtes på en samlet pakke, der på en lang række punkter fratager den frie grundskole muligheden for at være et alternativt tilbud til folkeskolen.

Det kan helt generelt ikke antages, at regler i folkeskoleloven gælder for frie grundskoler medmindre der specifikt er henvist til gældende paragraffer i folkeskoleloven i Lov og om friskoler og private grundskoler mv. eller tilhørende bekendtgørelser.

Her gives eksempler på nogle opmærksomhedspunkter jf. ovenstående, med baggrund i nærværende bekendtgørelsesudkast, der er sendt i høring "Bekendtgørelse om uddannelses- og erhvervsvejledning i grundskolen":

#### Standpunktskarakterer:

Det fremgår af § 4, at der skal indberettes standpunktskarakterer. Frie grundskoler har pligt til at evaluere elevernes udbytte af undervisningen, men har frihed i forhold til metode og hvordan feedback til elever og forældre skal gives. Således er der ikke krav om, at en fri grundskole skal give standpunktskarakterer (talkarakterer). Det skal her bemærkes, at der er taget hensyn til dette i Lov 2024-02-27 nr. 174 om ændring af lov om kommunal indsats for unge under 25 år og forskellige andre love (Afskaffelse af

uddannelsesparathedsvurdering, udvidelse af den sammenhængende plan for vejledning og afskaffelse af krav om studievalsportfolio), hvor det af ny § 2 g, stk. 1 fremgår, at skolens leder indberetter standpunktskarakterer for elever i 8.-10. klasse elektronisk til Styrelsen for It og Læring m.v. I §2 g, stk. 2 præciseres det, at stk. 1 ikke finder anvendelse for skoler, der ikke bruger standpunktskarakterer.

#### Introduktionskurser og brobygning

Der er ikke krav om, at frie grundskoler skal tilbyde introduktionskurser og brobygning til eleverne i udskolingen. Skolen kan vælge at tilbyde dette under samme vilkår som folkeskolerne.

Den eneste undtagelse for dette frivillighedsprincip gælder, hvis den frie grundskole udbyder 10. klassetrin som 10. klasse:

Lov om friskoler og private grundskoler §1, stk. 5:

"Undervisningen på 10. klassetrin kan tilbydes som 10. klasse. Tilbuddet skal stå mål med kravene til undervisningen i de obligatoriske fag, selvvalgt opgave, uddannelsesplan og vejledning i folkeskolelovens § 19 c, stk. 2, 3, 5 og 6. Skolen skal tilbyde prøver i de obligatoriske fag. Desuden skal eleverne deltage i brobygning eller kombinationer af brobygning og ulønnet praktik med et uddannelsesperspektiv efter folkeskolelovens § 19 c, stk. 4."

#### Meddelelsesbogen

Jf. §17 skal uddannelsesplanen indeholde relevante oplysninger fra meddelelsesbogen jf. §13b i folkeskoleloven. Frie grundskoler skal jf. § 1b i Lov om friskoler og private grundskoler underrette elever og forældre om elevens udbytte af undervisningen, men den frie grundskole beslutter selv hvordan.

Vi står til rådighed for uddybning af høringssvaret.

Karsten Suhr, formand

[ks@privateskoler.dk](mailto:ks@privateskoler.dk)



Danmarks Private Skoler

grundskoler & gymnasier  
Ny Kongensgade 15, 3.  
1472 København K





8. maj 2024

**Børne- og undervisningsministeriet  
Styrelsen for undervisning og kvalitet  
Teglholmsgade 1  
2450 København SV**

Høring vedr. udkast til nye bekendtgørelser på vejledningsområdet.

Skolelederforeningen takker for muligheden for at afgive høringssvar vedr. nye bekendtgørelser på vejledningsområdet.

Forespurgt om strukturen for bekendtgørelserne er det vores holdning, at samtlige bestemmelser om uddannelses- og erhvervsvejledning bør samles i én bekendtgørelse.

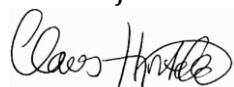
**Bekendtgørelse om uddannelses- og erhvervsvejledning i grundskolen**

§ 3 omhandlende at kommunalbestyrelsen årligt evaluerer deres vejledningsindsats og kvaliteten heraf: Vi anbefaler, at der stilles krav om inddragelse af elever, lærere og vejledere.

§ 7 stk. 3 omhandlende at skolens leder sikrer, at arbejdet med elevernes uddannelses- og erhvervsvejledning kan foregå inde for skolens fysiske rammer og i elevens undervisningstid: Vi oplever, at det i praksis vil være svært at leve op til dette.

§ 18 omhandlende at kommunalbestyrelsen lægger dokumentation for funktionsnedsættelse ind i ministeriets digitale sagsbehandlingssystem for specialpædagogisk støtte (SPS) som stilles til rådighed for den ungdomsuddannelsesinstitution, eleven optages på: Vi finder det afgørende, at personfølsomme oplysninger behandles fortroligt, hvilket betyder, at elev og forældre skal give samtykke til videregivelse af oplysninger om funktionsnedsættelser.

Claus Hjortdal



Formand Skolelederforeningen

Risskov den 8. maj 2024

## Høringssvar fra Frie Skolers Lærerforening

**Vedr.**

**Høring vedr. udkast til nye bekendtgørelser på vejledningsområdet**

Frie Skolers Lærerforening takker for muligheden for at afgive høringssvar.

### **Glædeligt at uddannelsesparathedsvurderingen lægges i graven**

Indledningsvist vil vi gerne udtrykke glæde over, at bekendtgørelsen om uddannelsesparathedsvurdering ophæves pr. 1. august 2024. Samtidig vil vi gentage, at Frie Skolers Lærerforening ønsker, at *alle* elever, uanset skoleform, skal have ret til individuel vejledning. Den ret har de beklageligvis ikke i dag.

### **Der er udpræget frihed for de frie skoler, men det fremgår ikke tydeligt**

Der er udpræget frihed og kun meget få regler, når det gælder vejledning af elever til og med 9. klasse på de frie grundskoler og efterskoler. I hvert fald al den stund, skolerne selv forestår vejledningen. Vælger skolerne at købe sig til besøg af de kommunale vejledere, er de til gengæld bundet op af hele bekendtgørelsen. At det forholder sig sådan, er imidlertid godt camoufleret. Fra Frie Skolers Lærerforening vil vi opfordre til, at denne forskel fremgår tydeligt af bekendtgørelsen.

### **Elever på karakter- og prøvfrie skoler bliver glemt**

Det er vigtigt, at elever fra karakter- og prøvfrie skoler ikke stilles dårligere end deres kammerater fra andre skoler, når det handler om optag på ungdomsuddannelser. "Udkast til Bekendtgørelse om procedurer for ansøgning til ungdomsuddannelser mv." beskriver i § 2, at en ansøgning til ungdomsuddannelse skal indeholde standpunkts- og prøvekarakterer fra grundskolen. Her bør tilføjes en eksplicit beskrivelse af, hvordan elever fra karakter- og prøvfrie skoler søger om optagelse på en ungdomsuddannelse.

Ligeledes savner vi, at § 4 vedrørende standpunktskarakterer i "Udkast til Bekendtgørelse om uddannelses- og erhvervsvejledning i grundskolen" efterfølges af et stk. 2, der beskriver, at bestemmelsen naturligvis ikke finder anvendelse for skoler, der ikke bruger standpunktskarakterer. Den ønskede tilføjelse har hjemmel i LOV nr. 174 af 27/02/2024 § 2 g.

### **Vejledningernes strukturelle opbygning**

Vi finder den aktuelle form med tidsinddelte bestemmelser mest hensigtsmæssig.

Frie Skolers Lærereforening står gerne til rådighed med yderligere kommentarer eller for evt. spørgsmål.

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'MLJørgensen', with a small mark above the 'J'.

Monica Lendal Jørgensen  
Formand for Frie Skolers Lærereforening

M: 2758 1384

E: [mlj@fsl.dk](mailto:mlj@fsl.dk)

## Høringssvar til udkast til nye bekendtgørelser på vejledningsområdet

### **Danske Skoleelevers fortrukne struktur for bekendtgørelserne**

Danske Skoleelever opfatter den nye struktur, hvor bestemmelser om vejledning og indsatser, der hører til i grundskolen samles i én bekendtgørelse, og bestemmelser om KUI's ansvar for unge efter undervisningspligten samles i én bekendtgørelse, for at sikre en grænsedragning, der gør bekendtgørelserne mere konstruktive i praksis.

### **Bemærkninger til udkast til Bekendtgørelse om uddannelses- og erhvervsvejledning i grundskolen**

#### Kapitel 3

##### *Kollektiv vejledning*

Danske Skoleelever betragter ikke kollektiv vejledning som alene fyldestgørende, og ser et udbredt behov for individuel u-vejledning for alle elever i henholdsvis 8. og 9. klasse. Endvidere gør vi opmærksomme på, at den nuværende E-vejledning bør optimeres og benyttes i langt højere grad. at den kollektive vejledning skal opretholdes og forberede eleverne på at have en god samtale om uddannelsesvalg med hinanden, samtidig med at den kollektive vejledning skal samspillet med den individuelle vejledning. Vi mener desuden, at det kan give mening at starte med kollektiv vejledning allerede i 6.-7. klasse, hvor eleverne primært skal forberedes på at kunne træffe selvstændige valg og gøre sig refleksioner.

#### Kapitel 5

I Danske Skoleelever oplever vi, at kvaliteten af brobygningsforløbene er meget svingende, og vi ser derfor positivt på, at der følger redskaber med til uddannelsesstederne, samt at forløbene evalueres grundigt, således, at alle elever får en positiv oplevelse med brobygningsforløbene og forløbene ikke får en negativ effekt.

Danske Skoleelever mener ikke, at elevers uddannelsesvalg nødvendigvis skal "udfordres" som det fremgår af § 8, men at redskaber til valget i stedet bør vægtes. Vi ser det som problematisk, hvis nogle elevers valg påvirkes af en uddannelsesvejleder, og vi er bekymrede for, at en sådan

udfordring gennem elementer kan bevirke en forventningsfattigdom til bestemte elever, der påvirker deres uddannelsesvalg negativt. Derved gør vi opmærksomme på, at ”elementer, der fokuserer på at **udfordre** og forberede elevernes valg af ungdomsuddannelse” muligvis kan have en negativ effekt i sektoren for særligt udsatte elevgrupper, der i stedet har behov for ekstra støtte og vejledning.

**Bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om procedurer for ansøgning til ungdomsuddannelser m.v.**

Danske Skoleelever har ingen bemærkninger, men ser særligt positivt på afskaffelsen af UPV'en.

**Bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om uddannelses- og erhvervsvejledning for unge under 25 år**

Danske Skoleelever har ingen bemærkninger.

## Danmarks Lærerforenings bemærkninger til høring over udkast til nye bekendtgørelser på vejledningsområdet som led i afskaffelse af UPV mv.

Til Styrelsen for Undervisning og Kvalitet

Danmarks Lærerforening takker for muligheden for at afgive høringssvar. Det er foreningens vurdering, at de nye bekendtgørelser på vejledningsområdet i vidt omfang er i overensstemmelse med den politiske aftale.

Foreningen er bekymret for ambitionsniveauet i den evaluering, kommunerne skal gennemføre i relation til deres vejledningsindsats, herunder også hvad evalueringerne bruges til. Med henblik på at fremme en vis grad af ensartethed i relation til serviceniveau og proces foreslår foreningen derfor, at der centralt fastsættes et vist minimum af ensartethed i evalueringernes form og indhold.

Med henblik på at tilvejebringe et godt datagrundlag for den planlagte evaluering af lovændringerne, foreslår foreningen, at evalueringsindsatser igangsættes allerede fra ikrafttræden.

I relation til strukturen for bekendtgørelserne er det foreningens opfattelse, at det vil være mest enkelt og overskueligt at samtlige bestemmelser om uddannelses- og erhvervsvejledning samles i en hovedbekendtgørelse.

Bemærkninger til *Bekendtgørelse om uddannelses- og erhvervsvejledning i grundskolen*

§ 2, stk. 4: Det bør tydeliggøres, hvad det i praksis betyder, at det skal være tydeligt for elever og forældre, hvad der ligger til grund for, hvordan kommunalbestyrelsen identificerer elever med behov for en særlig målrettet skole- og vejledningsindsats.

jf. § 3: foreningen foreslår, at det tilføjes, at evalueringen gennemføres i dialog med forældre, elever, lærere og vejledere

§7, stk. 3: Det er foreningens vurdering, at det i praksis vil være vanskeligt at leve op til en bestemmelse om, at "arbejdet med elever, der modtager en særlig skole- og vejledningsindsats skal foregå inden for skolens fysiske rammer og i elevens undervisningstid".

§ 17: Der er behov for, at UU-vejlederne automatisk sikres adgang til oplysninger fra meddelelsesbogen, hvis Uddannelsesplanen skal indeholde relevante oplysninger herfra.

Bemærkning til *Bekendtgørelse om uddannelses- og erhvervsvejledning for unge under 25 år*.

§ 6 og 7: Foreningen ser et behov for at få udfoldet, hvad der menes med, at KUI skal *gøre betydelige bestræbelser* for at sikre overholdelsen af pligten til at være i gang samt hvad der ligger i *bistand til at løse praktiske problemer*.

Bemærkning til *Bekendtgørelse om procedurer for ansøgning til ungdomsuddannelser mv.*

Det er vigtigt at sikre overførsel af data til KUI's journalsystemer med henblik på at gøre det muligt for KUI at bistå ansøgningsproceduren.

Venlig hilsen

Regitze Flannov

Formand for Undervisningsudvalget, Danmarks Lærerforening

Til Styrelsen for Undervisning og Kvalitet

## Høringssvar

Børne og Kulturchefforeningen (BKF) takker for muligheden for at afgive høring over de tre bekendtgørelser

- Bekendtgørelse om uddannelses- og erhvervsvejledning i grundskolen
- Bekendtgørelse om uddannelses- og erhvervsvejledning for unge under 25 år
- Bekendtgørelse om procedurer for ansøgning til ungdomsuddannelser m.v.

### En samlet bekendtgørelse

BKF vil indledningsvist svare på spørgsmålet i høringsbrevet: Vi foretrækker at samle samtlige bestemmelser om uddannelses- og erhvervsvejledning i én bekendtgørelse.

### Kommentarer til udkast til bekendtgørelse om uddannelses- og erhvervsvejledning i grundskolen

§1 stk. 2: Der skal være uddannelses- og erhvervsvejledning, der sprogligt er målrettet forældrene til 15-17-årige unge med et andet modersmål end dansk. BKF vil her spørge til, om der kommer fælles infomateriale på forskellige sprog, eller om det er tænkt, at kommunerne selv skal producere det? Det sidste vil give et stort ressourcetræk på kommunerne.

§4: Der bør stå, at det er skolerne, der indberetter karaktererne.

§6 pkt. 7 og 8: Der bør stå "tilbud om brobygning", da det ikke er et skal.

§7: Vi bør undgå ordet *særlig* i alle sammenhænge: Det er stigmatiserende, og det er netop det, som afskaffelsen af UPV bygger på. I stedet kan man nøjes med at skrive "*...en målrettet skole- og vejledningsindsats*"

§10: Begrebet *de indledende dele af basisuddannelsen* skal uddybes. Vi er i tvivl om, om det her betyder basisforløbet på gymnasierne.

§17: BKF ønsker at understrege, at det er hensigtsmæssigt, når arbejdet med den unges uddannelsesplan alene sker i én portal, også sammenholdt med input til §18 nedenfor.

§18 stk. 1 og 2: Det er nyt, at kommunerne skal registrere dette i SPS-systemet, hvor det i dag er ungdomsuddannelsesinstitutionen, der gør det på baggrund af dokumentation fra eleven. Er der i forarbejdet til loven gjort overvejelser ift., hvor denne opgave kan løses i kommunen og med hvilken form for samtykke fra forældrene? Er det fx skolerne, PPR eller KUI? Det er ønskværdigt, hvis dette i stedet kunne trækkes af SPS-systemet fra Ungedatabasen, hvor kommunen i forvejen er forpligtet til at beskrive støttebehov.



§19: BKF oplever, at måltallene kan give anledning til gode politiske drøftelser lokalt, men at der ikke i praksis kan laves en reel kobling til betydningen for de unges frihed til uddannelsesvalg. Dette er et godt eksempel på et nationalt krav, der giver et større administrativt arbejde i kommunen uden eller med meget lille betydning for borgerne.

#### **Udkast til Bekendtgørelse om uddannelses- og erhvervsvejledning for unge under 25 år**

Den første kommentar er en gentagelse af kommentaren ovenfor:

§1 stk. 2: Der skal være uddannelses- og erhvervsvejledning, der sprogligt er målrettet forældrene til 15-17-årige unge med et andet modersmål end dansk. BKF vil her spørge til, om der kommer fælles infomateriale på forskellige sprog, eller om det er tænkt, at kommunerne selv skal producere det? Det sidste vil give et stort ressourcetræk på kommunerne.

§7: BKF vil spørge til, hvad der menes med at *bistå med at løse praktiske problemer* og med at *rette personlig henvendelse*. Betyder det, at ansatte skal møde fysisk op på borgerens bopæl? Og hvem skal i givet fald varetage denne opgave? Der ligger et potentielt stort ressourcetræk på de ansatte her.

§8: BKF vil foreslå, at der i denne forbindelse indføres krav om en uddannelsesplan for den unge, som rammesætter formål og mål med kursusopholdet, og som den pågældende højskole eller fri-fagskole skal samarbejde med den unge om.

§9 stk. 2: BKF er bekymrede for, hvordan dette tænkes gennemført i praksis og finansieringen af det. Er det tænkt til at skulle være taksameterfinansieret, og ligger der særskilt bevilling til det?

#### **Udkast til Bekendtgørelse om procedurer for ansøgning til ungdomsuddannelser m.v.**

Børne- og Kulturchefforeningen har ingen bemærkninger til dette udkast.

Med venlig hilsen

#### **Rasmus Byskov-Nielsen**

Vicekommunaldirektør, Ikast-Brande Kommune  
Formand for Børne- og Kulturchefforeningen

#### **Lone Lollesgaard**

Uddannelses- og Arbejdsmarkedschef, Vesthimmerland Kommune  
Tovholder for Børne- og Kulturchefforeningens Ungenetværk

## KL's høringssvar vedr. udkast til nye bekendtgørelser på vejledningsområdet

KL har den 12. april 2024 modtaget bekendtgørelser til høring på vejledningsområdet. På den baggrund afgiver KL følgende bemærkninger.

KL afgiver høringssvar med forbehold for politisk behandling.

### Generelle bemærkninger

Kommunerne er forpligtet til at lave en helhedsorienteret og tværgående indsats for de unge mellem 15 – 25 år, der har brug for en indsats i overgangen til en ungdomsuddannelse. Uddannelsesplanen er et central værktøj i det tværgående arbejde fra udgangen af grundskolen til den unge er fyldt 25 år. Med opdelingen af bekendtgørelserne reguleres uddannelsesplanen i flere bekendtgørelser, som de kommunale medarbejdere skal orientere sig i. KL foreslår, at det samles under en bekendtgørelse.

KL er, som led i afskaffelsen af uddannelsesparathedsvurderingen, optaget af, at der ikke tilføres nye proceskrav og øget bureaukrati. Det skal understøtte den fælles målsætning for regeringen og KL om, at der skal bruges færre ressourcer på administration.

Børne- og Undervisningsministeriet har ved flere lejligheder lagt vægt på, at kommunerne skal se den nye sammenhængende plan som en del af frisættelsesdagsordenen. KL bemærker, at kommunerne fortsat skal beskrive alle lovbundne vejledningsaktiviteter, samt kommunens egne indsatser i den nye sammenhængende plan. Det er således vanskeligt at se regeringens intention om frisættelse af kommunerne i udkast til de nye bekendtgørelser på vejledningsområdet.

KL er optaget af elevinddragelse og medbestemmelse i skolens indhold mv. I og med mange af vejledningsaktiviteterne er obligatoriske for kommunerne at udbyde, og givet præciseringerne i bekendtgørelserne, så giver det begrænset lokal og faglig frihed til at inddrage elevernes perspektiver i, hvilke type aktiviteter kommunen skal udbyde..

### Konkrete bemærkninger

#### *Bekendtgørelse om uddannelse- og erhvervsvejledning i grundskolen*

I paragraf 8 stk. 2. fremgår det, at forberedelsen til introduktionskurser og brobygning skal ske i forbindelse med undervisning i emnet uddannelse og job. KL mener, at bekendtgørelsen her går for tæt på tilrettelæggelsen af skolens undervisning og planlægning. Det bør være en lokal vurdering og beslutning.

Dato: 3. maj 2024

Sags ID: SAG-2024-01669  
Dok. ID: 3453881

E-mail: KAGH@kl.dk  
Direkte: 3370 3365

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 1 af 2



KL bemærker, at betegnelsen "en særlig skole- og vejledningsindsats" anvendes. KL forstår det således, at det var forligskredsen ønske, at afskaffelsen af UPV skulle mindske stigmatiseringen af eleverne. KL foreslår derfor, at formuleringen ændres til "en målrettet skole- og vejledningsindsats".

KL bemærker, at det fremgår af paragraf 7 stk. 2., at skolens leder sikrer, at vejledningsforløbet sker i tilknytning til folkeskolens løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen, jf. folkeskolelovens regler herom. KL finder det positivt, at bekendtgørelsen for vejledning sikrer en kobling til de eksisterende regler i folkeskolen og vejledningsforløbene.

KL bemærker, at der i paragraf 11 er tilføjet den enkelte elevs ønsker. KL foreslår, at det erstattes af en helhedsvurdering af den enkelte elev.

Der er generel en bekymring ift. bestemmelserne vedr. uddannelsesplanen. Det er uhensigtsmæssigt, at uddannelsesplanen beskrives i flere forskellige bekendtgørelser. Det foreslås, at den kun beskrives i én bekendtgørelse, så der ikke er unødige overlap. Også for at undgå øget bureaukrati. .

*Bekendtgørelse om uddannelse- og erhvervsvejledning for unge under 25 år*  
KL kvitterer for, at paragraf 3 stk. 2 er blevet forenklet, så bestemmelsen ikke længere remser en række uddannelser op, men i stedet henviser til fuldtidsuddannelser, der er finansieret af driftstilskud fra stat eller kommune. KL bemærker, at det forudsættes, at tilpasningen ikke indholdsmæssigt ændrer på, hvilke uddannelser der kan gives tilskud til.

KL undrer sig over, hvorfor der i paragraf 3 stk. 3 fremgår en grænse på 20 timers beskæftigelse, når definitionen på de 43.000 unge uden uddannelse og job uden 25 år, er 18 timer. KL foreslår, at er den samme timetalsgrænse, der gælder på tværs.

Mange kommuner er udfordret ift. at følge rettidigt op på de unge, der er frafaldstruet på en ungdomsuddannelse. Derfor bør paragraf 18 skærpes ved at udfolde eller fastsætte, hvilke kriterier der gælder i forhold til, hvornår en ung, der går på en ungdomsuddannelse, er frafaldstruet. På den måde kan kommunerne få rettidig besked, og dermed igangsætte den rette vejledning eller lign. ud fra den unges behov.

Med venlig hilsen

Peter Pannula Toft, Børn og Skolechef, KL

Dato: 3. maj 2024

Sags ID: SAG-2024-01669  
Dok. ID: 3453881

E-mail: KAGH@kl.dk  
Direkte: 3370 3365

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 2 af 2

**Fra:** "Lotte Klein" <lok@frbvuc.dk>  
**Sendt:** 12. maj 2024 17:14:13  
**Til:** "Center for Folkeskole" <STUK.CF@stukuvvm.dk>  
**Kopi:** "bennywielandt45@gmail.com" <bennywielandt45@gmail.com>  
**Emne:** Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening Høring-Vejledningsområdet  
**Bilag:** Bekendtgørelse gennemførelsesvejledning (historisk).pdf

**Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening (UUVF) har nedenstående kommentarer til de fremsendte udkast til bekendtgørelser på vejledningsområdet.**

**A) Bekendtgørelse om uddannelses- og erhvervsvejledning i grundskolen**

Ad. §1 Vi glæder os over indskærpelsen af, at vejledningen videst muligt sprogligt også skal rette sig mod forældre til børn/unge med et andet modersmål en dansk.

Ad. § 6 Vi mener at der skal gøres en særlig indsats for at unge og forældre gøres bekendt med de særlige initiativer der er mulige i FS-lovens § 9 stk. 4 og § 33 stk. 3-7.

Ad. § 7 stk. 1 "behov for en særlig indsats" er elastisk i metermål nu, hvor uddannelsesparathedsvurderingen er bortfaldet og erstattet af rene karakterkrav. Kriterierne for vurdering af behov må og skal uddybes og ikke overlades alene til den individuelle skoles/KUIs skøn.

Re § 7 stk. 3. Gælder dette også for elever, der deltager i de særlige aktiviteter omfattet af FS-lovens §9 stk. 5 og §33 stk. 3-7?

§ 8 stk. 2 Vi beder om, at der her tilføjes "...det arbejdsmarked som disse uddannelser leder til." Vi er meget tilfredse med, at vejledningen godt må udfordre elevernes valg af ungdomsuddannelse.

§ 10 Vi er skuffede over, at der ikke længere *skal*, men udelukkende *kan* brobygges til EUDs grundforløb.

§ 16 Her indgår en reference (§) til overordnet lovgivning vedr. uddannelsesplanen, et dokument, der ikke tidligere i dette overhovedet har været nævnt.

**B) Bekendtgørelse om procedurer for ansøgning til ungdomsuddannelser m.v.**

Vi har ingen kommentarer ud over, at vi ved testning af selve tilmeldingssiden undrer os over den stærkt begrænsede dokumentation, der efterspørges, fx om der er behov for særlig støtte til den ansøgte uddannelse.

### **C: Bekendtgørelse om uddannelses- og erhvervsvejledning for unge under 25 år**

§ 13 Det fremgår her, at indberetningspligt til ungedatabasen gælder alle unge mellem 25 og 29 år. Men selve bekendtgørelsens titel angiver som udgangspunkt unge under 25 år? Dette burde evt. justeres i bekendtgørelsens titel, da § 15 specifikt omhandler unge mellem 25 og 29 år.

### **D) Bekendtgørelse om uddannelses- og erhvervsvejledning samlet i én bekendtgørelse**

Selve denne høringsrunde skyldes afskaffelse af uddannelsesparathedsvurderingen og studievalgspotfolioen og udvidelse af den samlede plan for vejledning pr 1.august 2024.

Herefter vil bekendtgørelserne ikke være emneopdelte, men tidsopdelte

I høringsbrevet nævnes det samtidigt, at STUK har haft overvejelser om at samle samtlige bestemmelser om vejledning i én bekendtgørelse. STUK har i høringsbrevet bedt høringsparterne om at tilkendegive hvilken struktur, der er at foretrække.

Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening ønsker i denne sammenhæng at tilkendegive:

Indtil 2010 havde vi en bekendtgørelse om vejledning om gennemførelse af uddannelser på Undervisningsministeriets område. Bekendtgørelsen blev ophævet i forbindelse med en sparerunde, der skulle finansiere Ungepakke 2 (Flere unge i uddannelse og job) . Vi vedhæfter den historiske bekendtgørelse, og en senere henvendelse til Folketingets Uddannelsesudvalg fra 2010.

Uanset om man i STUK efterfølgende vil fastholde tidsopdelte bekendtgørelser eller indføre én samlet bekendtgørelse for vejledning, så skal vejledningen betragtes som en kæde. Og en kædes styrke afhænger af sammenhængen med de enkelte led.

**Et helt essentielt led i kæden er gennemførelsesvejledningen. Vi ønsker derfor, at der af Ministeren udstedes en ny bekendtgørelse for gennemførelsesvejledningen.**

**Den kan supplere de foreliggende bekendtgørelser/bekendtgørelsesudkast der alene beskriver kommunernes opgaver og ikke uddannelsesinstitutionernes opgaver.**

**Dette vil sikre at vejledning om og vejledning på alle uddannelser på ministeriets området er bekendtgørelsesdækker, og at vejledningskæden er ubrudt og stærk!**

Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening deltager gerne i en dialog med STUK herom

Til orientering for STUK kan det nævnes

- at der for FVU/OBU er et fagbilag for vejledning.
- at der i hovedbekendtgørelsen for erhvervsuddannelserne er § 66 stk 5 om vejledning.
- I bekendtgørelse for de gymnasiale uddannelser er vejledning ikke nævnt. Her er der i § 50 en forpligtelse til fastholdelse.

Med venlig hilsen

Lotte Klein, formand, og Benny Wielandt, næstformand

Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening

Mange hilsner

Lotte Klein, formand  
Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening  
Tlf. 23114591  
Mail: lok@frbvuc.dk



**UUVF**



**FRISKOLERNE**

Dansk Friskoleforening  
Middelfartvej 77  
5466 Asperup

62 61 30 13  
kontakt@friskolerne.dk  
www.friskolerne.dk

Høringssvar vedr:

**Udkast til nye bekendtgørelser på vejledningsområdet**

[Stuk.cf@stukvum.dk](mailto:Stuk.cf@stukvum.dk)

Middelfart 7. maj 2024

FRISKOLERNE takker for muligheden for at afgive høringssvar i ovenstående høring, og svare på spørgsmål om at samle flere bekendtgørelser i én samlet bekendtgørelse.

Fra høringsbrev:

*"Styrelsen gør i den forbindelse opmærksom på, at det ligeledes har været i styrelsens overvejelse at samle samtlige bestemmelser om uddannelses- og erhvervsvejledning i én bekendtgørelse. Styrelsen anmoder derfor høringsparterne om at tilkendegive, hvilken struktur, der er at foretrække."*

Til det spørgsmål, vil vores svar være, at vi foretrækker at fastholde flere bekendtgørelser, således, at man ved ændringer på det ene område, udelukkende spørges til dette.

**Høringssvar:**

**Udkast til Bekendtgørelse om uddannelses- og erhvervsvejledning i grundskolen:**

*Standpunktskarakterer § 4.*

*Standpunktskarakterer skal indberettes umiddelbart efter afgivelse til karakterdatabasen, dog senest den 1. december og 1. juni.*

Der er en række frie grundskoler der er eksamens-, prøve- og karakterfrie. Der må derfor være en undtagelse fra denne bestemmelse.

Vi foreslår desuden, at man for eksamensafholdende skoler, først forlanger karakterafgivning fra december i 9. klasse, så det vil være valgfrit om man afgiver karakter i 8. klasse og lader det være en pædagogisk beslutning. Efter UPV er afskaffet, har karaktergivning i 8. klasse ikke længere nogen funktion.

**Høringssvar:**

**Udkast til Bekendtgørelse om procedurer for ansøgning til ungdomsuddannelser m.v.**

*§ 2. Ansøgning til ungdomsuddannelser skal indeholde følgende:*

- 1) Uddannelsesønsker (forstået som uddannelse kombineret med uddannelsesinstitution).*
- 2) Standpunkts- og prøvekarakterer fra grundskolen*



Her gælder samme forbehold. Vi henleder opmærksomheden på, at der er en række frie grundskoler der er eksamens-, prøve- og karakterfrie. Der må derfor være en undtagelse fra denne bestemmelse, når man skal søge optagelse til ungdomsuddannelse mv.

Venlig hilsen

Peter Bendix Pedersen  
Formand for FRISKOLERNE

Søren Stein Brinck  
Sekretariatsleder i FRISKOLERNE

**Fra:** "Annika Lees" <anlees@kk.dk>  
**Sendt:** 19. april 2024 15:19:13  
**Til:** "Center for Folkeskole" <STUK.CF@stukuvn.dk>  
**Emne:** Annika Lees: Høring - Vejledningsområdet

Til rette vedkommende,

I UU København, grundskoleafdelingen, har vi kigget på *Udkast til Bekendtgørelse om uddannelses- og erhvervsvejledning i grundskolen* og fundet anledning til at formulere et høringssvar i forhold til kapitel 3, §7, hvor følgende formulering har fanget vores opmærksomhed:

"Den særlige indsats iværksættes i et samarbejde mellem skolens leder og den kommunale ungeindsats, så vejledningsindsatsen kan understøtte den indsats, som skolens leder iværksætter."

I vores optik fremstår det her som om, at vejledningsindsatsen betinges af og skal understøtte den indsats, som skolens leder beslutter og iværksætter.

Formuleringen undrer os, da det er vores tolkning og opfattelse, jf. lovgivningen, at indsatsen er todelt og ligeværdig (en målrettet skole- og vejledningsindsats), hvor KUI ikke skal handle på skolens foranledning, men selvstændigt kan vurdere og iværksætte vejledningsindsatser.

Med andre ord – der skal være et samarbejde mellem skole og KUI, men skolen har ansvar for skolens indsatser og KUI har ansvar for KUIs indsatser.

Vi henstiller til, at formuleringen ændres.

Med venlig hilsen

**Annika Lees**

Koordinator og UU vejleder

UU København - Afdeling for Grundskole

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Fagligt Center

Korsgade 30  
2200 København N

Telefon 3366 2300  
Mobil 2722 9438  
E-mail [anlees@kk.dk](mailto:anlees@kk.dk)  
EAN 5798009386410

Til  
Børne- og Undervisningsministeriet  
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet

København den 12. maj 2024

**Høring vedr. udkast til nye bekendtgørelser på vejledningsområdet**

Danmarks Vejlederforening takker for muligheden for at afgive høringssvar på de nye bekendtgørelser.

Danmarks Vejlederforening har ingen kommentarer til bekendtgørelserne.

Med venlig hilsen  
på Bestyrelsens vegne

Karina Meinecke  
Formand

**Fra:** "Pia Mulvad Reksten" <PIAMR@regioner.dk>  
**Sendt:** 13. maj 2024 16:45:18  
**Til:** "Center for Folkeskole" <STUK.CF@stukuvvm.dk>  
**Kopi:** "Michael Koch-Larsen" <mkl@regioner.dk>  
**Emne:** Danske Regioner. Høring – Vejledningsområdet.  
**Bilag:** Høring over udkast til nye bekendtgørelser på vejledningsområdet som led i afskaffelse af UPV m.v.

Kære STUK

Danske Regioner takker for muligheden for at kommentere udkast til nye bekendtgørelser på vejledningsområdet som led i afskaffelse af UPV m.v.

Danske Regioner har ingen bemærkninger til de nye bekendtgørelser.

Bekendtgørelserne kan med fordel samles i én bekendtgørelse.

Mvh Pia

**Venlig hilsen**

**Pia Mulvad Reksten**  
Chefrådgiver

Center for Regional Udvikling, EU og Miljø (REM)



**Danske Regioner**  
Dampfærgevej 22  
2100 København Ø

**M** 2349 8128  
**E** [piamr@regioner.dk](mailto:piamr@regioner.dk)

Officiel post: [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk)  
Følg os på [Twitter](#), [Facebook](#) og [regioner.dk](http://regioner.dk)